

Premier instant où le maximum du mouvement Brownien franchit une droite

P. Vallois

Institut Élie Cartan de Lorraine, Université de Lorraine

Équipe projet BIGS, INRIA

avec Julien Randon-Furling (Université Panthéon Sorbonne) et Paavo Salminen (Abo
Akademi University)

Journées de Probabilités Angers, 20 juin 2023

1. La version discrète

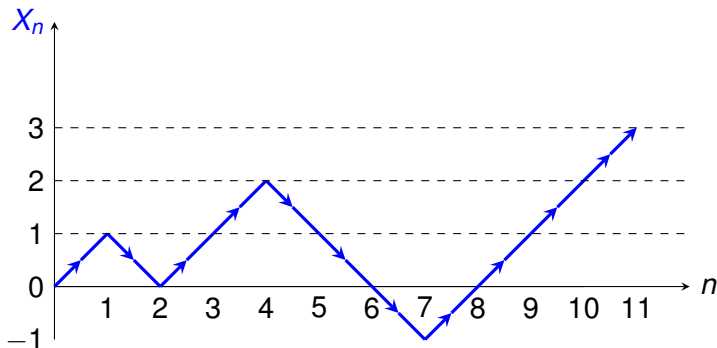
1.1 Introduction

- L'origine de la question provient d'un modèle jouet considéré par Paul Krapivsky, concernant la survie d'animaux.
- Plus précisément, l'animal se déplace sur une ligne. On prend pour origine sa position au temps 0. On suppose que ses positions successives sont données par **une marche aléatoire symétrique au plus proche voisin**, à valeurs dans \mathbb{Z} , et $X_0 = 0$:

$$X_n = \epsilon_1 + \dots + \epsilon_n, \quad n \geq 1,$$

où $(\epsilon_i)_{i \geq 1}$ est une suite de variables aléatoires i.i.d. telles que:

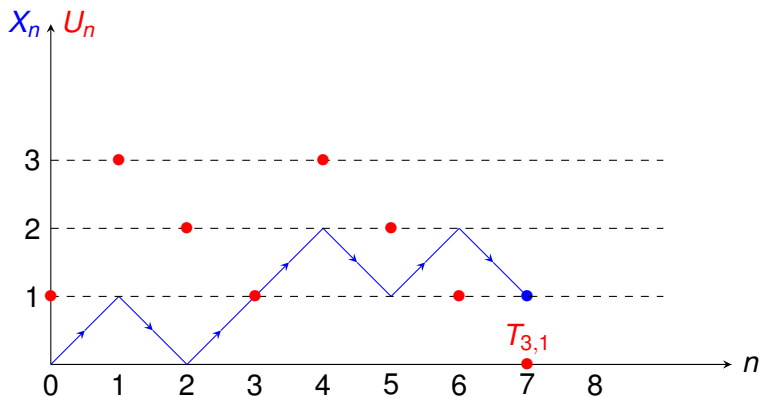
$$\mathbb{P}(\epsilon_i = +1) = \mathbb{P}(\epsilon_i = -1) = \frac{1}{2}.$$



- On suppose qu' **initialement**, sur chaque site situé sur la partie positive de l'axe, $a \geq 2$ unités de nourriture sont déposées.
- À l'origine, il y a une quantité b d'aliments.
- Il n'y a ni approvisionnement, ni retrait de nourriture sur les sites.
- L'animal doit consommer une unité d'aliment pour chaque déplacement.
- Quand il arrive sur un site encore pourvu, il stocke les a unités de nourriture, sans limite.
- S'il visite un site sans nourriture et que sa réserve est épuisée, l'animal meurt.

1.2 Construction du modèle discret

- À titre d'exemple, on prend $a = 3$ et $b = 1$.
- U_n désigne la quantité de nourriture à l'arrivée de l'animal sur le site X_n , au temps n .



- On introduit le maximum (unilatéral) :

$$S_n = \max_{0 \leq i \leq n} X_i, \quad n \geq 0.$$

- S_n est le nombre de sites positifs visités par la marche aléatoire jusqu'au temps n .
- Si l'animal ne se nourrissait pas, il aurait en réserve au temps n , une quantité $aS_n + b$ d'aliments.
- L'animal survit jusqu'au temps (aléatoire)

$$T_{a,b} = \inf\{n \geq 0, n \geq aS_n + b\}.$$

- Il est possible de déterminer la distribution conjointe du temps d'arrêt $T_{a,b}$ et $X_{T_{a,b}}$.

2. Du modèle discret au modèle continu

- Pour tout $N \geq 1$, on note $B^{(N)}$ le processus défini sur $[0, +\infty[$, qui est linéaire par morceaux et tel que

$$B^{(N)}\left(\frac{k}{N}\right) = \frac{1}{\sqrt{N}}X_k, \quad k \geq 0.$$

- Les processus $(B^{(N)}(t), t \geq 0)$ convergent en distribution, lorsque $N \rightarrow +\infty$, vers le **mouvement Brownian standard** $(B(t), t \geq 0)$.
- $(B(t), t \geq 0)$ est un processus continu, qui a des accroissements indépendants et stationnaires et est nul au temps $t = 0$.

Rappelons:

$$T_{a,b} = \inf\{k \geq 0, k \geq aS_k + b\}.$$

Proposition

Soit $\alpha > 0$, $a_N = \lfloor \alpha\sqrt{N} \rfloor$ et b_N tel que $\lim_{N \rightarrow +\infty} b_N/N = 0$. Alors

$$\frac{T_{a_N, b_N}}{N} = \frac{\inf\{k \geq 0, k \geq a_N S_k + b_N\}}{N}$$

converge en distribution, $N \rightarrow +\infty$ vers:

$$T_\alpha = \inf\{t \geq 0, t \geq \alpha S(t)\}$$

où $S(t) = \max_{0 \leq u \leq t} B(u)$.

Idée de la preuve

$$\begin{aligned} \frac{T_{a_N, b_N}}{N} &= \frac{1}{N} \times \inf\{k \geq 0, k \geq a_N S_k + b_N\} \\ &= \inf\left\{\frac{k}{N} \geq 0, \frac{k}{N} \geq \frac{a_N}{\sqrt{N}} \frac{S_k}{\sqrt{N}} + \frac{b_N}{N}\right\} \\ &= \inf\left\{u \geq 0, u \geq \frac{a_N}{\sqrt{N}} S^{(N)}(u) + \frac{b_N}{N}\right\}. \end{aligned}$$

où $S^{(N)}(u) = \max_{0 \leq r \leq u} B^{(N)}(r)$.

Mais $\lim_{N \rightarrow +\infty} \frac{a_N}{\sqrt{N}} = \alpha$, $\lim_{N \rightarrow +\infty} \frac{b_N}{N} = 0$, et

$(S^{(N)}(u), u \geq 0)$ converge vers $(S(u), u \geq 0)$

(la convergence ayant lieu en tant que processus). "Alors" $\frac{T_{a_N, b_N}}{N}$ converge vers:

$$T_\alpha = \inf\{u \geq 0, u \geq \alpha S_u\}.$$

3. Le cadre Brownien

- Soit $(B(t), t \geq 0)$ un mouvement Brownien standard et

$$S(t) = \max_{0 \leq u \leq t} B(u).$$

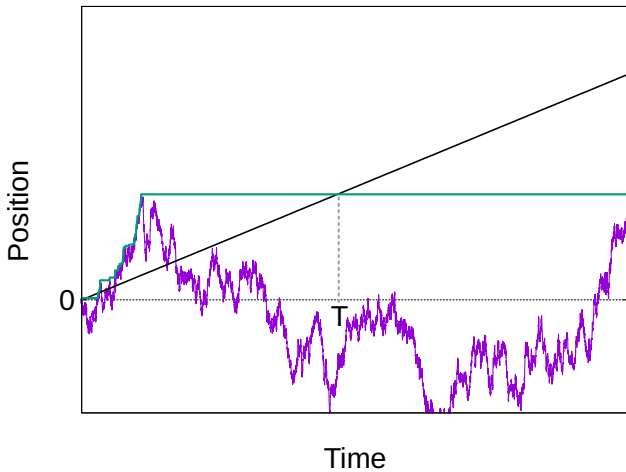
- On s'intéresse à:

$$T_m = \inf \{t \geq 0, t \geq m S(t)\} = \inf \{t \geq 0, t > m S(t)\}$$

où $m > 0$.

- Le but est de déterminer la loi conjointe $(T_m, B(T_m))$. Notons que par continuité:

$$S(T_m) = mT_m \quad \text{sur } \{T_m < +\infty\}.$$



3.1 Loi de T_m

Theorem

- 1 Le temps d'arrêt T_m est p.s. fini et positif.
- 2 La loi de T_m admet la densité :

$$\mathbb{P}(T_m \in dt)/dt = \frac{1}{m} \sqrt{\frac{2}{\pi t}} \left(e^{-t/2m^2} - \frac{1}{m} \int_{t/m}^{\infty} e^{-y^2/2t} dy \right).$$

- 3 La transformée de Laplace de T_m est :

$$\mathbb{E}(e^{-\alpha T_m}) = \frac{1}{\alpha m^2} (\sqrt{1 + 2\alpha m^2} - 1),$$

$$\alpha > -1/(2m^2).$$

- 4 Par conséquent, T_m a tous ses moments finis et

$$\mathbb{E}(T_m^k) = \frac{1 \times 3 \times \dots \times (2k-1)}{(k+1)!} m^{2k}, \quad k \in \mathbb{N}.$$

Ingrédients de la preuve

- Le processus stochastique $t \mapsto S(t)$ est continu et croissant, soit $(H(x), x \geq 0)$ son inverse continu à droite:

$$H(x) = \inf\{t \geq 0, S(t) > x\}, \quad \forall x > 0.$$

- On peut facilement montrer:

$$\begin{aligned} T_1 &= \inf\{t \geq 0, t > S(t)\} = \inf\{t \geq 0, t < H(t)\} \\ &= \inf\{t > 0, Y(t) < 0\}. \end{aligned}$$

où $Y(t) = t - H(t)$.

- $(Y(t), t \geq 0)$ est un processus de Lévy spectralement négatif, d'après le livre de Kyprianou "Fluctuations of Lévy processes with Applications" (2014), on peut déterminer la transformée de Laplace de T_1 , car pour ce type de processus de Lévy, tout est calculable.

3.2 La loi conjointe de T_m et $B(T_m)$

Theorem

- ① La densité du couple $(T_m, B(T_m))$ est

$$\psi_m(t, x) := \frac{\left(\frac{t}{m} - x\right)^+}{mt} \sqrt{\frac{2}{\pi t}} \exp\left\{-\frac{\left(\frac{2t}{m} - x\right)^2}{2t}\right\}, \quad t > 0, x \in \mathbb{R}.$$

- ② De plus, lorsque $-\frac{1}{2} \leq m\alpha < 4$, alors:

$$\mathbb{E}(e^{-\alpha B(T_m)}) = \frac{1}{1 - m\alpha + \sqrt{1 + 2m\alpha}}.$$

- ③ En particulier,

$$S_{T_m} - B(T_m) = \frac{T_m}{m} - B(T_m)$$

est une variable aléatoire exponentielle, de moyenne $m/2$.

Les principales étapes de la preuve

- Rappelons quelques éléments de la théorie des excursions du mouvement Brownien en dessous de son maximum.
- Soit U l'ensemble des fonctions f définies sur $[0, +\infty[$ telles que $f(0) = 0$ et
 - ▶ pour tout $t \in]0, \zeta(f)[$, $f(t) > 0$,
 - ▶ pour tout $t \geq \zeta(f)$, $f(t) = 0$,

où $0 < \zeta(f) < +\infty$.

- Soit $\alpha > 0$ tel que $H(\alpha) > H(\alpha-)$. On note:

$$\zeta(\xi_\alpha) = H(\alpha) - H(\alpha-)$$

et

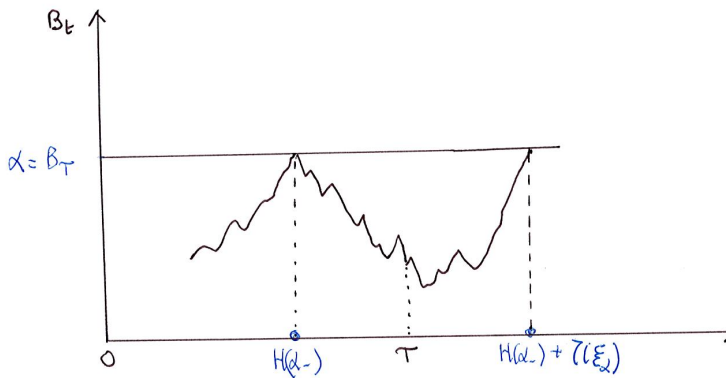
$$\xi_\alpha(u) = \begin{cases} \alpha - B(H(\alpha-) + u) & 0 \leq u \leq \zeta(\xi_\alpha) \\ 0 & u > \zeta(\xi_\alpha) \end{cases}$$

- Lorsque $H(\alpha) = H(\alpha-)$. On pose $\xi_\alpha = \delta$.

- D'après Rogers et Williams (2000) ainsi que Salminen et al (2007), le processus $(\xi_\alpha)_{\alpha>}$ est un processus ponctuel de Poisson à valeurs dans $U \cup \{\delta\}$ et de mesure caractéristique:

$$n(f \in U, f(u) \in dy, \zeta(f) > u) = \frac{2y}{\sqrt{2\pi u^3}} e^{-y^2/2u} dy.$$

- On prend $m = 1$ et on pose $T = T_1$.



$$\underline{H(\alpha_-) < \alpha < H(\alpha_-) + \gamma(\xi_\alpha)}$$

- On a:

$$S(T) = \inf\{\alpha > 0, \zeta(\xi_\alpha) + H(\alpha-) > \alpha\}$$

- De plus

$$B(T) = S(T) - (S(T) - B(T)) = \alpha - \xi_\alpha(\alpha - H(\alpha-)),$$

avec $S(T) = \alpha$.

- Soit ψ_1 la densité de (T_1, B_{T_1}) .
- En s'inspirant d'un article de Rogers (1981), on peut montrer que $\psi = \psi_1$ vérifie l'équation intégrale :

$$(1) \quad \psi = \phi_0 - \Lambda\psi$$

avec:

$$\phi_0(t, x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \frac{2t - x}{t^{3/2}} \exp \left\{ -\frac{(2t - x)^2}{2t} \right\}$$

et

$$\begin{aligned} \Lambda\psi(t, x) = & \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^t du \int_{-\infty}^u \psi(u, v) \\ & \times \frac{2t - x - v}{(t - u)^{3/2}} \exp \left\{ -\frac{(2t - x - v)^2}{2(t - u)} \right\} dv. \end{aligned}$$

On montre:

- qu'il existe au plus une fonction densité vérifiant (1),
- la fonction

$$\psi_1^{(0)}(t, x) := \frac{(t-x)^+}{t} \sqrt{\frac{2}{\pi t}} \exp\left\{-\frac{(2t-x)^2}{2t}\right\}, \quad t > 0$$

vérifie (1) et est donc la densité de $(T_1, B(T_1))$.



3.3 Généralisation au cas du mouvement Brownien avec dérive.

- Soit $B^{(\mu)}$ le mouvement Brownien avec dérive $\mu \in \mathbb{R}$

$$B^{(\mu)}(t) = B(t) + \mu t, \quad t \geq 0.$$

- On considère:

$$T_m^{(\mu)} = \inf\{t \geq 0, t \geq m S^{(\mu)}(t)\}$$

où $m > 0$ et $S^{(\mu)}(t) = \max_{0 \leq u \leq t} B^{(\mu)}(u)$.

- En utilisant le théorème de Girsanov, on peut calculer explicitement la densité de $(T_m^{(\mu)}, B^{(\mu)}(T_m^{(\mu)}))$.
- Signalons une différence par rapport à l'étude brownienne:

$$\mathbb{P}(T_m^{(\mu)} < +\infty) = \begin{cases} 1 & \text{if } \mu m \leq 1, \\ \frac{1}{\mu m} & \text{if } \mu m > 1. \end{cases}$$